
ARQUEOLOGÍA PÚBLICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA IDENTIDAD LOCAL Y RESGUARDO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

UN CASO DE ESTUDIO EN EL EJIDO SAN ISIDRO, VERACRUZ, MÉXICO

Hirokazu KOTEGAWA y María Magdalena AGUILAR PÉREZ

RESUMEN

A partir del año 2019 realizamos una investigación para la construcción de una nueva identidad local a través del patrimonio arqueológico, ya que algunos pobladores locales nos contaron la carencia de su propia identidad, debido a que el ejido San Isidro está poblado por migrantes de otras regiones. Por dicha situación, decidimos realizar un experimento junto a ellos con las actividades utilizadas en distintas investigaciones de la arqueología pública llevadas a cabo en las últimas décadas. En el presente artículo mostraremos los métodos, las herramientas, el proceso y un resultado preliminar de esta investigación con el que pudimos observar cierta eficiencia de nuestro experimento para el inicio de la creación de una identidad local mediante el patrimonio arqueológico. También consideramos que es relevante analizar y evaluar lo que hemos hecho y planear los siguientes pasos para el futuro, ya que este tipo de investigación es a largo plazo.

PALABRAS CLAVES

patrimonio, identidad, arqueología pública, migrante, símbolo regional

INTRODUCCIÓN

La costa sur del Golfo de México está ubicada en la parte sur del actual Estado de Veracruz y la parte occidental del Estado de Tabasco dentro de los Estados Unidos Mexicanos (Fig. 1); fue ocupada por diferentes sociedades prehispánicas durante largo tiempo, siendo una de ellas la sociedad olmeca como una de las primeras sociedades complejas

en Mesoamérica. Después del primer hallazgo de la cabeza colosal de Hueyapan, Veracruz (Melgar y Serrano 1871(1994)), se dio comienzo a la arqueología olmeca en esta región enfocándose en los sitios grandes como Tres Zapotes, La Venta y San Lorenzo (Stirling 1940, 1943a, 1943b, 1947, 1955, 1965; Stirling y Stirling 1942; Drucker 1952; Drucker et al. 1959; Coe y Diehl 1980; González Lauck 2000; Cyphers ed. 1997; Cyphers 2012 y entre otros). A

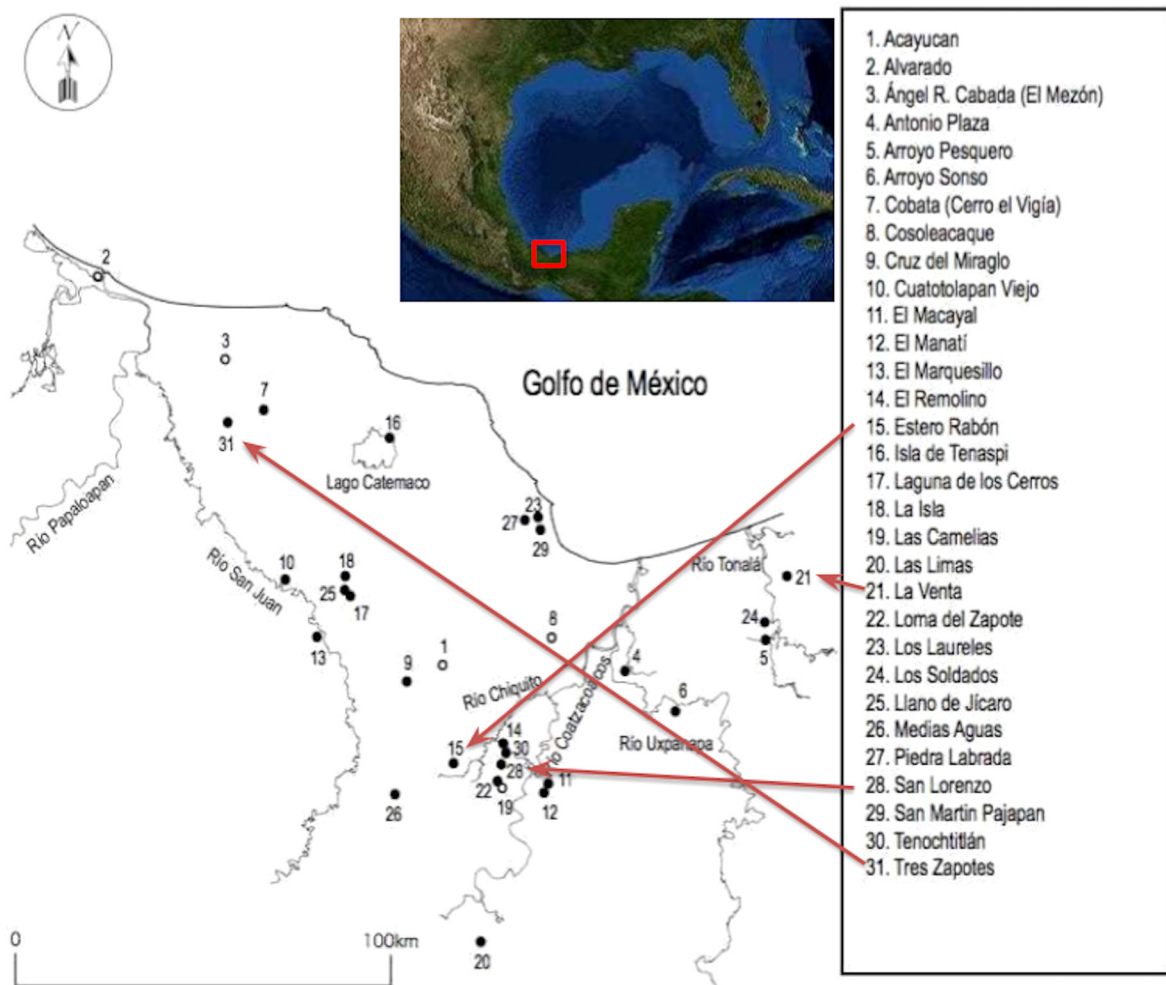


Fig. 1. Ubicación de la costa sur del Golfo de México y algunos sitios olmecas.

través de estos estudios, hemos comprendido que la sociedad olmeca fue la primera sociedad compleja y jerarquizada en Mesoamérica durante el Preclásico Inferior y Medio (1400-400 a. C.). Por lo tanto, la arqueología olmeca juega un papel importante en los estudios sobre los orígenes de las sociedades complejas y jerarquizadas del mundo.

Gracias a los estudios de la región sobre la sociedad olmeca, hemos comprendido que hubo otra sociedad grande después de 1000 años de la desaparición de la sociedad olmeca y duró 300 o 400 años en el período Clásico Tardío y Terminal (700-1000/1100 d. C.). Sin embargo, esta sociedad no ha sido muy conocida por los arqueólogos fuera de la

región y menos en el público en general. Después de esta sociedad que llamamos con la fase cronológica Villa Alta en la región, no hubo una sociedad destacada en la época prehispánica. Se piensa que sólo hubo algunas aldeas nahuas y popolucas¹⁾ durante la época colonial y moderna, pero también es sabido que hubo muchos movimientos migratorios durante el siglo XIX y principios del siglo XX por la regulación agraria de México, en la cual se entregaron miles de hectáreas a los campesinos principalmente para que la aprovecharan para el uso de la agricultura (Warman 2003). De esta manera es interesante detectar que siempre hubo estos movimientos de grupos humanos en esta región desde la



Fig. 2. Las actividades realizadas por el PAER durante 2013 y 2018.

época prehispánica hasta la época moderna, probablemente por sus riquezas naturales.

En esta región se encuentra el sitio arqueológico de Estero Rabón que se considera como un centro secundario de la sociedad olmeca y que posteriormente jugó un papel importante en la sociedad regional de la fase Villa Alta. El sitio está ubicado en el actual ejido San Isidro en el municipio de Sayula de Alemán, Veracruz, que fue fundado durante el movimiento de la regulación agraria del país en las primeras décadas del siglo XX por gentes migrantes de otra región.

A partir del año 2012 comenzamos el Proyecto Arqueológico Estero Rabón (PAER) a cargo de un maestro en arqueología y algunos estudiantes de la licenciatura de arqueología, con el fin de investigar la vida cotidiana de los olmecas del sitio, por medio de excavaciones durante tres temporadas: 2013, 2014, 2015 (Kotegawa 2015, 2017a, 2017b, 2018, 2020, 2023). Desde entonces hemos realizado varias actividades de divulgación arqueológica en la

comunidad del ejido San Isidro (Fig. 2, Tabla 1), ya que fue nuestro compromiso con los pobladores quienes nos comentaron que no saben del pasado de sus terrenos. Una de las actividades fue realizar pláticas sobre la arqueología de la región por los estudiantes, una vez por semana durante el mes de nuestra estancia en la comunidad para las excavaciones planeadas. En algunas ocasiones durante las pláticas de estudiantes ofrecimos algunos talleres especiales sobre las sociedades antiguas de la región, como imágenes de esculturas para que los niños las pudieran colorear y aprender. Al mismo momento también ofrecimos la proyección de documentales para los adultos, para que pudiesen conocer otras investigaciones de la región. Además de estas actividades, siempre los pobladores fueron invitados a las excavaciones para que tuvieran la oportunidad de observar y escuchar sobre nuestros trabajos arqueológicos en el sitio. Aunado a esto, en ocasiones realizamos encuestas sobre el PAER para conocer sus opiniones sobre nuestra labor en su

Tabla 1. Actividades de divulgación realizadas por el PAER.

Fase 1 (años 2012-2015)	En la comunidad	Pláticas sobre la arqueología Talleres especiales Explicación de trabajos arqueológicos Encuestas sobre el PAER Visitas y conversaciones entre los pobladores y los estudiantes Construcción de la base de las esculturas prehispánicas para la exhibición
	Fuera de la comunidad	Ponencias en algunos congresos nacionales e internacionales Publicación
Fase 2 (años 2016-2018)	En la comunidad	Pláticas sobre la arqueología Exposición fotográfica
	Fuera de la comunidad	Plática en otra comunidad Ponencias en algunos congresos nacionales e internacionales Publicación Exposición fotográfica en el Museo de Córdoba
Fase 3 (años 2019-2023)	En la comunidad	Pláticas sobre identidad y patrimonio arqueológico Encuestas sobre identidad y patrimonio arqueológico Registro fotográfico de la colección privada de pobladores sobre piezas arqueológicas Entrega de un pequeño libro sobre la arqueología de la región Entrega del juego "Lotería" Torneo del juguete "Lotería" Construcción de la protección del espacio de la exhibición de los monumentos escultóricos prehispánicos Construcción del techo en el espacio de la exhibición de los monumentos escultóricos prehispánicos
	Fuera de la comunidad (modalidad virtual)	Publicación de rompecabezas en la página de Facebook Publicación de la información arqueológica en la página de Facebook Exposición fotográfica Virtual

comunidad y con ello aprovechamos para visitar a algunas familias del ejido para escuchar la historia de crecimiento del ejido y observar sus colecciones arqueológicas. En la temporada del año 2015, realizamos un reto construyendo un espacio para exhibir algunas esculturas prehispánicas, la mayoría elaboradas por los olmecas y las cuales aún se encontraban en diferentes partes del sitio, siendo ocupado el frente de la casa ejidal (Kotegawa y García Hernández 2017).

Luego de la tercera y hasta ahora última temporada de las excavaciones, los visitamos en algunas ocasiones para seguir en contacto con ellos ofreciendo algunas pláticas relacionadas con el desarrollo de nuestra investigación. Compartimos con ellos la realización de una exposición fotográfica en el Museo de Córdoba que se encuentra en la región central de Veracruz en el año 2018. Al interactuar con los pobladores del ejido e indagar sobre

su historia, nos comentaron que ellos no tienen una identidad propia compartida entre ellos mismos. Posteriormente nos dimos cuenta la razón de que este ejido fue creado y poblado por los migrantes de otras regiones de la República Mexicana.

Es por ello, que a partir del año 2019 decidimos realizar una nueva investigación sobre la construcción de una nueva identidad local a través del patrimonio arqueológico de la comunidad. Así los pobladores podrán conocer la historia e importancia del patrimonio arqueológico en donde ellos viven mientras que también podrán sentirse como parte de esta cultura antigua. Ya que se supone que la razón de la carencia de identidad local y la desvinculación entre el patrimonio arqueológico de la comunidad y los pobladores, es por la falta de la información necesaria por ser migrante de otras regiones. Aunque esto es un reto, es indispensable intentarlo, ya que en los últimos años el paisaje de la región ha

cambiado drásticamente a causa del fuerte aumento de ganado y milpa. Esto resulta preocupante debido a que, si ellos no se sienten identificados con su patrimonio, no les importará destruirlo o dañarlo. Los arqueólogos sabemos que una vez que se pierde un patrimonio arqueológico, nunca podremos recuperarlo en el futuro.

ARQUEOLOGÍA PÚBLICA EN MÉXICO

Debido a que en esta investigación implementamos actividades de arqueología pública, es importante señalar que actualmente las definiciones sobre la arqueología pública están muy diversas en distintos países del mundo (Matsuda y Okamura 2012; Matsuda 2016) y México no es una excepción de ello. Las diferentes perspectivas están causando confusión entre los arqueólogos y otros especialistas alrededor de varias actividades relacionadas con la arqueología pública. Sin embargo, definir la arqueología pública es un proceso complejo y varios investigadores están trabajando para esta tarea. En esta investigación simplemente utilizamos una definición en la que nos hemos basado desde el principio y mostramos en otra publicación (Kotegawa y García Hernández 2017), cuya finalidad es buscar métodos que permitan vincular a los asentamientos modernos con su labor y divulgar la información al público en general.

En México hay diversos trabajos que abordan la arqueología pública haciendo énfasis en diferentes aspectos, hay algunos trabajos que dan mucha atención al aspecto de la divulgación arqueológica (cf. Girón Cervantes 2019), otros con el aspecto del manejo del patrimonio arqueológico (cf. Gándara Vázquez 2016, 2018), algunos que se enfocan a la educación básica y media con la arqueología (cf. García Macías 2007, 2009; García Sánchez 2019),

también existen varios trabajos buscando una mejor manera de involucrar comunidades (cf. Konwest y King 2012; Cohen y Solinis Casparius 2017) y trabajos relacionados con el turismo arqueológico (cf. Villalobos 2014). Muchos de estos tipos de investigaciones se están relacionando con la arqueología pública, algunas usando esta palabra y otras no. Sin embargo, aunque hay muchos casos prácticos, existen menos estudios analíticos y críticos de las prácticas para evaluar su eficacia. Esta situación también causa las confusiones y conflictos entre los arqueólogos y otros especialistas. Es importante analizar los hechos y compartir las experiencias y críticas para otras ocasiones.

En el sur de Veracruz, también existen algunos trabajos relacionados a la arqueología pública. Pero no hay suficiente publicación académica para analizar y evaluar sus trabajos. Solo en algunas ocasiones hemos tenido información de esos trabajos por nuestra amistad personal. Por ejemplo, Ann Cyphers realizó algunos trabajos de divulgación arqueológica en la región de San Lorenzo Tenochtitlán publicando y distribuyendo un libro “Herencia y futuro” (Cyphers ed. 2014). También una arqueóloga del equipo de Cyphers, Virginia Arieta Baizabal, comenzó actividades de la divulgación arqueológica a través de su proyecto arqueológico en el sitio de Antonio Plaza y ahora lo está ampliando en la región de San Lorenzo Tenochtitlán publicando un material de lectura, “¿Qué me trajo el río?” (Arieta Baizabal 2024). Como este tipo de investigación es de largo plazo de ejecución, observación y análisis que requiere, todavía no hay publicaciones analíticas y críticas sobre sus investigaciones.

Por lo mencionado anteriormente podemos observar de manera general la situación de la arqueología pública en México y para nuestra investigación creemos que existe una necesidad de la creación de la identidad local del ejido San Isidro con el motivo del desarrollo local a través de la

fuerte unión de los pobladores. Por lo tanto, decidimos utilizar la arqueología pública como herramienta metodológica y analizar su eficacia, porque consideramos que la meta de la arqueología pública es como una búsqueda de la mejor manera de convivencia entre la sociedad actual y la arqueología (Kotegawa y García Hernández 2017).

MÉTODOS Y HERRAMIENTAS

Los métodos planeados originalmente en esta investigación fueron diversas divulgaciones a través de los nuevos datos de excavaciones en el sitio arqueológico de Estero Rabón con los pobladores, considerando que la participación a la investigación arqueológica ayudaría a acercarse en patrimonio arqueológico. Y como se supone que este acercamiento directo y varias divulgaciones arqueológicas construyen una nueva identidad local relacionada con el patrimonio arqueológico. Sin embargo, la pandemia del COVID 19 en el año 2020 nos dificultó realizar una nueva excavación arqueológica junto con ellos. Por lo que debimos cambiar la estrategia y los métodos para cumplir los objetivos de dicha investigación. Así, decidimos utilizar los

datos obtenidos durante las temporadas anteriores del PAER y los de otros arqueólogos quienes trabajaron en otros sitios de la región. También, decidimos utilizar varios medios virtuales para transmitir la información a distancia para evitar contagios de la enfermedad.

Así, finalmente decidimos realizar siete actividades: 1. Encuestas a los pobladores del ejido San Isidro sobre los conocimientos del patrimonio arqueológico y el concepto de la identidad (Fig. 3). 2. Dar algunas pláticas presenciales en el ejido para que los pobladores tengan la información necesaria sobre el valor del patrimonio arqueológico de la región y su propio ejido (Fig. 4). 3. Entregar un pequeño libro de la historia y el patrimonio arqueológico de la región escrito por los miembros del PAER (Fig. 5). 4. Entregar el juego de “Lotería” relacionado con el patrimonio arqueológico de la región y elaborado por el PAER (Fig. 6). 5. Crear una exposición fotográfica virtual relacionada con el sitio arqueológico de Estero Rabón (Fig. 7). 6. Crear y divulgar rompecabezas digitales del PAER por la página de Facebook del mismo Proyecto (Fig. 8). 7. Aumentar la divulgación informática sobre la arqueología y las culturas prehispánicas de la región en la página del PAER en Facebook (Fig. 9).



Fig. 3. Actividad 1 durante 2020 y 2022: Encuesta aplicada a los pobladores.



Fig. 4. Actividad 2 durante 2020 y 2022: Pláticas en la comunidad.



Fig. 5. Actividad 3 durante 2020 y 2022: Entrega del pequeño libro.



Fig. 6. Actividad 4 durante 2020 y 2022: Entrega del juego "Lotería" y el torneo con los niños.

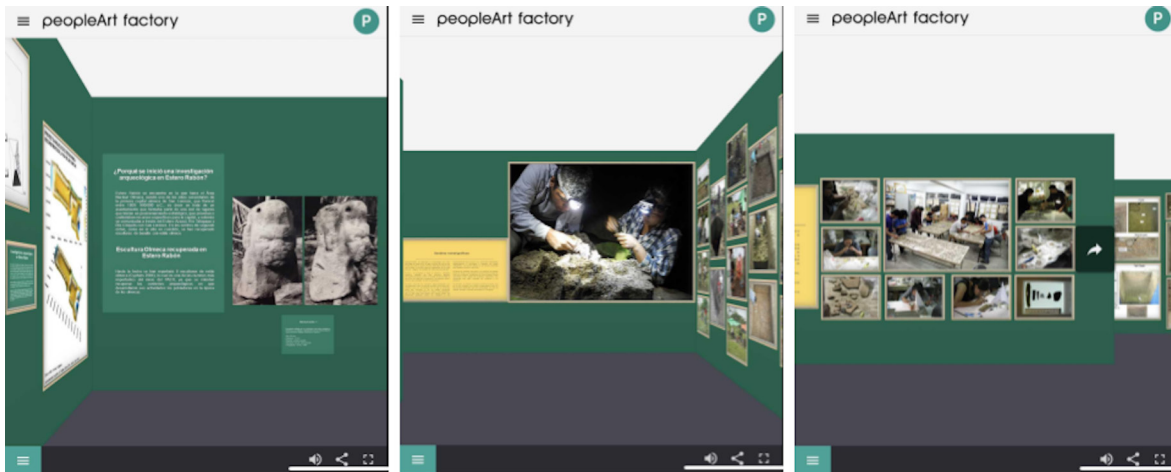


Fig. 7. Actividad 5 durante 2020 y 2022: Exposición fotográfica virtual del PAER.

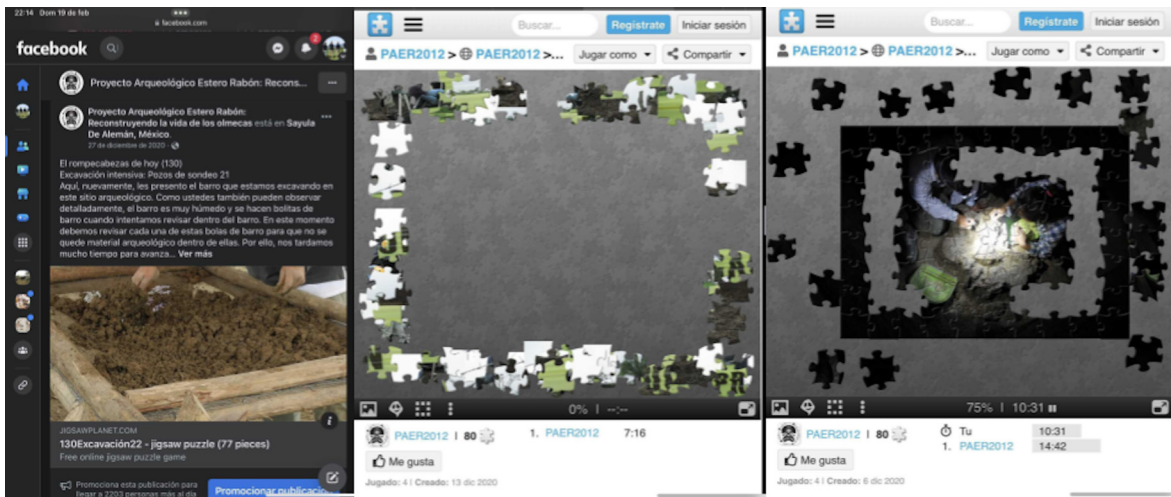


Fig. 8. Actividad 6 durante 2020 y 2022: Uso de rompecabezas digitales por Facebook.

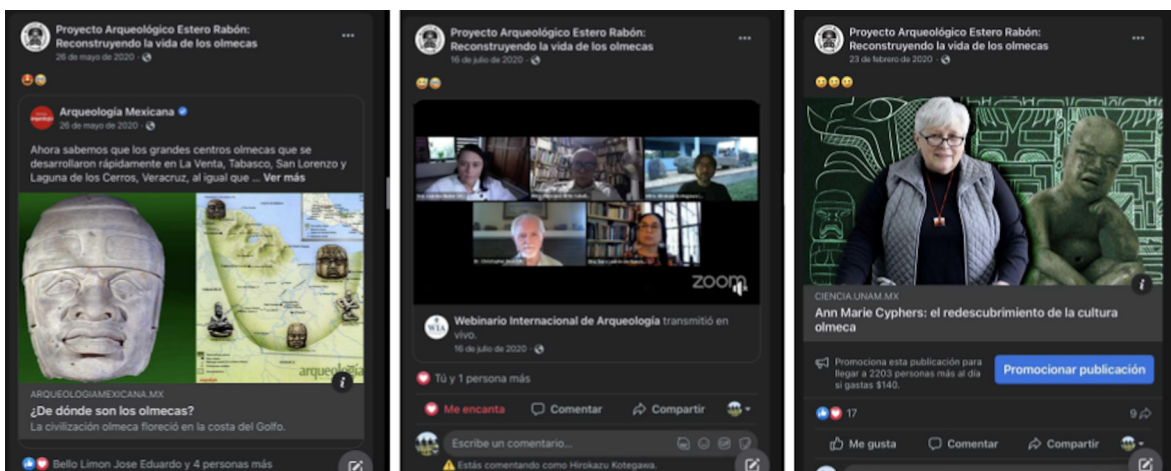


Fig. 9. Actividad 7 durante 2020 y 2022: Aumento de la información arqueológica por Facebook.

Las metas de cada actividad mencionada son las siguientes: Las encuestas fueron realizadas una vez al año durante tres años, para evaluar los efectos de nuestras actividades en los pobladores del ejido para la creación de una nueva identidad local. Para este objetivo, la primera encuesta (en el año 2020) funcionó para comprender el nivel de comprensión sobre la “identidad” y conocimientos sobre el patrimonio arqueológico en el inicio de la investigación. La segunda (en el año 2021) y tercera encuesta (en el año 2022) nos mostraron ciertos cambios (efectos de nuestra actividad) sobre estos factores básicos durante la investigación.

Otras actividades mencionadas son las distintas maneras de divulgar información sobre el patrimonio arqueológico local y de la región. Dentro de estas actividades de divulgación, manejamos dos distintos métodos: virtual y presencial. En el inicio de la investigación, estábamos planeando realizar las actividades de divulgación puramente presencial. Pero la situación causada por la pandemia del COVID 19, nos abrió otro panorama en el que podíamos explotar el método virtual. Aunque nos costó trabajo y tiempo para replantear y reorganizar las actividades de divulgación con el nuevo método virtual, decidimos realizarlas en la modalidad “híbrida” con las actividades presenciales y virtuales, porque nos pareció más funcional con los dos métodos.

Dentro de las actividades presenciales, las pláticas en el ejido San Isidro fueron lo principal, aunque sólo se realizaron una vez al año por la dificultad de viajar dentro del país por la pandemia. Sin embargo, también tuvimos un poco de suerte, ya que desde el año 2019 los pobladores del ejido San Isidro se están reuniendo y participando en el programa “Sembrando Vida” ofrecido por el gobierno federal. Por ello, muchos ejidatarios quienes viven normalmente fuera del ejido llegan a realizar actividades de dicho programa, por lo cual aprove-

chamos esta situación recibiendo más cantidad de pobladores y ejidatarios en las actividades presenciales. Los contenidos de las pláticas son la información del valor del patrimonio arqueológico de la región y su propio terreno, relacionándose con la identidad local, esperando que esta información sea útil para la creación de una nueva identidad local.

También, aprovechamos esos días que pudimos visitarlos físicamente para entregar un pequeño “libro” escrito por los miembros del PAER. En ese momento el anterior alcalde del Municipio de Sayula de Alemán, el señor Flavio Muños, nos ayudó a imprimir este pequeño libro para todas las familias del ejido. Intentamos redactar las frases más cotidianas y entendibles hasta para los niños, poniendo la mayor cantidad de imágenes posibles, porque el plan original de este libro era ser publicado por el municipio para entregar a todas las escuelas de la región. Aunque el plan original no fue efectuado por el cambio del gobierno local, por lo menos se los pudimos dar a las familias del ejido quienes son las personas principales de la investigación.

Relacionado con los niños y considerando que ellos son las personas más importantes para la protección del patrimonio arqueológico en el futuro, intentamos involucrarlos en esta investigación a través del juego de la “Lotería” vinculando los aspectos arqueológicos en las imágenes, que los miembros del PAER produjeron especialmente para esta ocasión. Cuando entregamos este juguete a las familias del ejido, realizamos un torneo de este juego con los niños que también llegaron a escuchar la plática del año 2022. Parece que los niños estuvieron muy contentos participando en el torneo aprendiendo algunos aspectos arqueológicos de la región.

Por otro lado, dentro de las actividades virtuales, creamos una exposición virtual con las fotografías tomadas en el PAER para que los pobladores del ejido San Isidro, e incluso el público en general,

conozcan lo que investigamos y los resultados. Este fue un reto porque nunca habíamos creado una exposición virtual utilizando algunas plataformas que nos ofrecen algunas empresas. Durante más de un año trabajando con este reto, finalmente pudimos abrir la exposición a través de “People Art Factory (<https://peopleartfactory.com>)” y anunciamos en Facebook.

Otras actividades virtuales no fueron tan difíciles porque encontramos una página gratuita para crear rompecabezas “jigsaw puzzle (<https://www.jigsawplanet.com>)” a través de cualquier imagen digital. Así, solo escogimos algunas fotos “bonitas” e “interesantes” del PAER para que el público en general reciba un impacto gráfico y conozcan algo diferente de los paisajes, de la labor y alguna información arqueológica del sitio Estero Rabón donde estamos trabajando. Esta actividad comenzó desde finales de junio del 2020 y culminó en el último fin de semana de diciembre del mismo año. Intentamos crear rompecabezas cada fin de semana durante este periodo y así, fueron creados 132 rompecabezas. Cada vez que se publicó un rompecabezas en la página del PAER en Facebook, también se redactó un pequeño párrafo sobre la imagen para que los jugadores conozcan un poquito de la arqueología y el sitio.

Además de esas actividades virtuales, intentamos divulgar más información relacionada a la arqueología olmeca en nuestra página de Facebook, ya que por la pandemia del COVID 19, se aumentaron muchas conferencias virtuales organizadas en distintas instituciones académicas y educativas. Así, cuando encontramos el aviso de esas actividades virtuales, compartimos en nuestra página del proyecto para difundir más.

Por lo tanto, el método principal de esta investigación es observar los diversos cambios de los pobladores del ejido San Isidro según un aumento intencional de la información de patrimo-

nio arqueológico, esperando la creación de una identidad local.

RESULTADOS

La comunidad investigada, el ejido San Isidro, se conforma por casi 150 personas de unas 20 familias. Aunque es una comunidad pequeña, no pudimos lograr la participación completa. Sin embargo, los participantes mostraron gran interés sobre esta investigación. Esperamos que estas personas pudieran dar influencia a su familia y amigos. Según nuestra observación y el resultado de las encuestas, podemos destacar algunos puntos importantes en la presente investigación para la creación de nueva identidad local.

En el mes de enero del 2020 cuando se realizó la primera encuesta sobre los conocimientos relacionados al concepto de identidad y al patrimonio arqueológico, la participación de los pobladores fue solamente de unas 12 personas, siendo muy poca la colaboración y los resultados, estas encuestas no fueron relevantes para nuestra investigación, aunque cabe señalar que respecto al concepto de identidad la mitad no sabía su significado y 6 personas dijeron que sí saben y lo asociaron a cultura/tradición. Sin embargo, es sospechosa la verdadera comprensión porque ellos mismos no destacaron su propia cultura y tradición de la comunidad.

En la segunda encuesta realizada en el año 2021, participaron 34 personas (Fig. 10). De las cuales 30 personas respondieron que “Sí, saben el concepto de identidad”, pero la respuesta de la pregunta sobre su significado fue variada (cultura/tradición: 22 personas (65 %), idioma: 1 persona (3 %), terreno: 6 personas (17 %), un conjunto de ellos: 4 personas (12 %) y otro/no sé: 1 persona (3 %)) (Fig. 11). Luego, para la pregunta “¿cuál factor influye para la creación de la identidad?”, responden “el origen”

41 %, “su carácter individual” 18 %, “la cultura” 9 %.

Entonces, vamos a ver el origen de su familia y respondieron “Municipio de Sayula de Alemán, fuera del ejido San Isidro” 41 %, “Estado de Veracruz fuera del Municipio de Sayula de Alemán” 15 %, “Fuera del Estado de Veracruz” 3% y no respondieron 38 %. También les preguntamos ¿cuándo llegó su familia al ejido San Isidro? El 24 % de participantes respondieron que fue antes de 1950. Además, pudimos observar que la migración al ejido sigue continuando (1950-1975; 20 %, 1976-2000; 12 %, después de 2001; 18 %).

Según los resultados de la segunda encuesta, la gran mayoría de los pobladores del ejido San Isidro considera que la identidad es como un sinónimo de “la cultura y la tradición” pero entiende que para su creación “el origen” de cada quien es muy importante. Sin embargo, sólo hubo una persona quien considera que el origen de su familia es el ejido San Isidro. Esto significa que la identidad de casi todos los pobladores del ejido de San Isidro no tiene conexión con el espacio, el terreno donde ellos viven y trabajan actualmente.

Además, para la pregunta “¿Sabe la historia

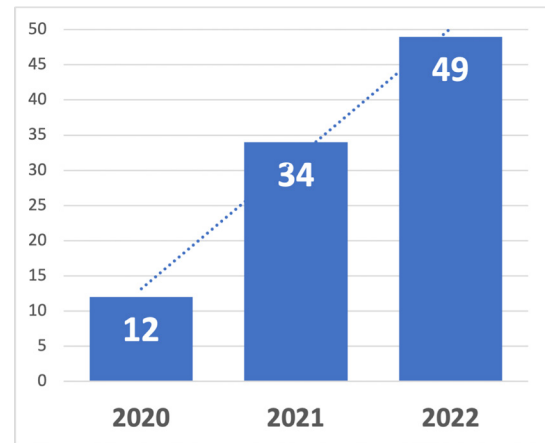


Fig. 10. Aumento de la cantidad de participantes durante los tres años.

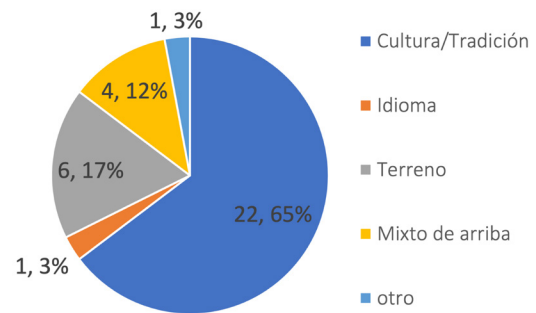


Fig. 11. Aumento de la cantidad de participantes durante los tres años.

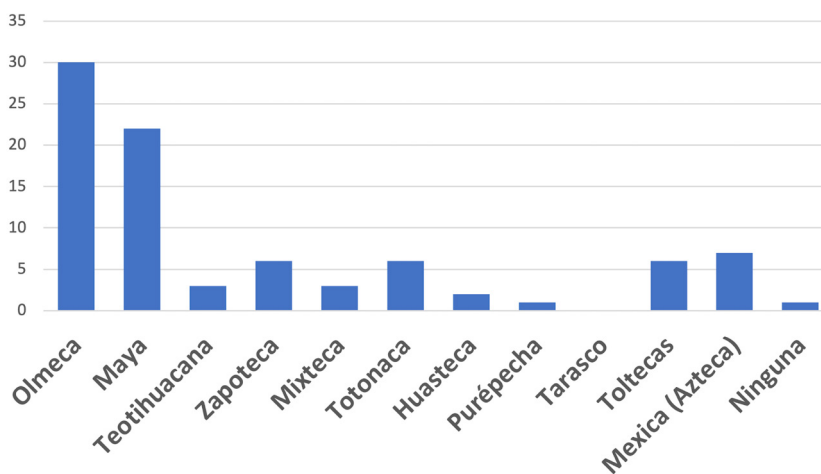


Fig. 12. Las culturas antiguas que conocen los pobladores del ejido San Isidro (año 2021).

del ejido San Isidro?”, sólo 26 % de ellos pudieron responder “Sí”. Este resultado muestra un desinterés de los pobladores para su propia comunidad y espacio. También para saber su conocimiento relacionado con la arqueología de la región, hicimos la pregunta “¿Cuál cultura antigua conoce?”. Las opciones fueron las siguientes: olmeca, maya, teotihuacana, zapoteca, mixteca, totonaca, huasteca, purépecha, tarasco, tolteca, mexica (azteca), y ninguna. Las 30 personas (88 %) respondieron la cultura olmeca como el primer lugar de las respuestas. Este resultado estábamos esperando porque es la cultura más conocida y emblemática de la región. La segunda respuesta fue la cultura maya que respondieron 22 personas (65 %). Hubo otras respuestas, pero ellas tuvieron entre 0 a 7 personas (0-20 %) y solamente una persona (3 %) respondió “ninguna” (Fig. 12). Así, ellos saben algo de la cultura antigua de la región y su país porque muchas personas también mencionaron distintas culturas antiguas de otras regiones, aunque no conocen o no tienen interés sobre la historia de su propia comunidad. Estas personas quienes tienen interés sobre la cultura antigua también han visitado algunos sitios arqueológicos cercanos y lejanos desde su casa (San Lorenzo 10 personas, El Tajín 2 personas, Chichén Itzá 2 personas). Sin embargo, parece que no tienen conocimientos detallados sobre la cultura olmeca de la región.

Según los resultados de la segunda encuesta, se observa la necesidad de compartir más información arqueológica para que ellos conozcan el valor del sitio Estero Rabón, de la cultura olmeca y que lo consideren como un símbolo regional significativo de su comunidad. Pero como no pudimos seguir el plan original de nuevas excavaciones con los pobladores por la pandemia del COVID 19, fue urgente aumentar y aplicar nuevas herramientas para la divulgación arqueológica del sitio. Cuando excavamos este sitio durante 2013 y 2015, no había

señal de celular ni internet en el ejido. Pero nos informaron que, en los últimos años, se cambió la situación y ya tienen internet y señal de celular en algunas partes de la comunidad. A su vez, consideramos que será un experimento adecuado para saber la aplicabilidad del internet para la difusión de información vía internet en comunidades pequeñas y rurales. Por lo tanto, intentamos abrir pronto una exposición fotográfica virtual del PAER para que los pobladores conozcan más sobre el sitio Estero Rabón. Este intento fue la primera vez para nosotros, así que nos habíamos tardado más de un año, pero ya no pudimos posponerlo más por la situación que estábamos observando.

Para evaluar la influencia de nuestras actividades presenciales y virtuales realizadas hasta el fin de año del 2021, con los motivos de divulgar la información arqueológica y apoyar la creación de una nueva identidad local, realizamos la última encuesta en enero del año 2022. En esta ocasión participaron 49 personas. Según esta nueva encuesta, 36 personas (74 %) respondieron que “Sí, sabe qué es la identidad” y 38 personas (78 %) respondieron que “tienen su propia identidad”. Lo interesante de estos resultados es que hay personas que responden que tienen identidad, pero no saben qué es o qué significa. La respuesta de la pregunta sobre su significado también fue variada (cultura/tradi-

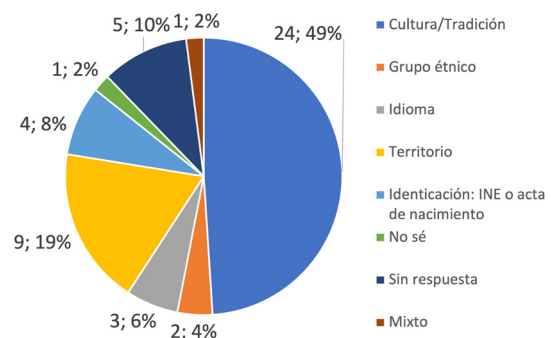


Fig. 13. Aumento de la cantidad de participantes durante los tres años.

ción: 24 personas (49 %), grupo étnico: 2 personas (4 %), idioma: 3 persona (6 %), terreno: 9 personas (19 %), Identificación como acta de nacimiento o credencial de Instituto Nacional Electoral (INE): 4 personas (8 %), un conjunto de ellos: 1 personas (2 %), no sabe: 1 persona (2 %), Sin respuesta: 5 personas (10 %) (Fig.13). Igualmente, a través de otras respuestas sobre la comprensión del término “identidad”, se supone que hay menos personas quienes comprenden qué es la identidad. Es probable que esta situación es normal, no es particular sólo para ellos, porque el significado del término de la “identidad” es muy amplio. Sin embargo, en nuestra investigación, es importante destacar este resultado porque es muy probable que ellos no comprendan bien el concepto de identidad. Realizamos nuestra investigación pensando que ellos comprendían el concepto de la identidad según la observación anterior y la segunda encuesta, pero deberíamos averiguar más en este punto antes de comenzar esta investigación.

Sobre las culturas antiguas que conocen, 37 personas (76 %) respondieron la cultura olmeca,

24 personas (49 %) respondieron la cultura maya y también mencionaron otras culturas como en la encuesta anterior (Fig. 14). También sobre los sitios arqueológicos visitados, 16 personas (33 %) respondieron a varios sitios cercanos y lejanos. Se aumentaron la variedad de las respuestas de ambas preguntas. En este momento, hubo una respuesta del sitio arqueológico visitado, mencionando el sitio Estero Rabón. Queremos pensar que ya está apareciendo una persona que identifica su terreno como un sitio arqueológico. Asimismo, para la pregunta “¿en dónde les enseñaron la cultura olmeca?”, 14 personas (38 % de 37 personas que conocen la cultura olmeca) respondieron en el sitio Estero Rabón. Esto significa que ellos consideran que aprendieron la cultura olmeca a través de nuestras pláticas, como conferencias que realizamos desde la primera temporada 2013 hasta el año 2021. Para la pregunta “¿en dónde ha visto piezas arqueológicas olmecas?” en la segunda encuesta, respondieron museos, escuelas, libros, TV, internet, su casa, amigos y parientes entre 10 % a 18 %, sin embargo, en la última encuesta respondieron en el ejido San

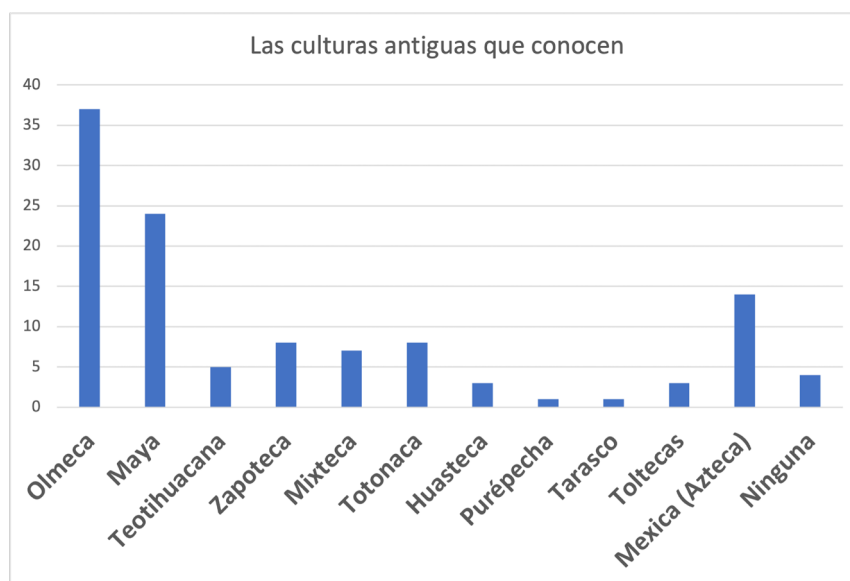


Fig. 14. Las culturas antiguas que conocen los pobladores del ejido San Isidro (año 2021).

Isidro con 52 %, mostrando mucha diferencia con el segundo lugar San Lorenzo (el sitio arqueológico cercano de la primera capital olmeca y tiene su museo del sitio) con 27 %, casi doble porcentaje. Esta respuesta muestra que, por fin, los pobladores del ejido San Isidro comprendieron que las esculturas resguardadas en la comunidad son de la cultura olmeca y son importantes. Además, queremos considerar que ellos entendieron que los objetos encontrados en su terreno y guardados en su casa también son piezas arqueológicas olmecas importantes.

Por lo tanto, queremos pensar que las actividades realizadas como la divulgación de la información arqueológica a través de los métodos desarrollados en los últimos años funcionaron bien para cumplir la meta de la investigación, aunque sabemos que todavía no hemos logrado lo que estábamos esperando como la creación de la nueva identidad local relacionada con el patrimonio arqueológico de la comunidad. Lamentablemente no pudimos lograr que todos los pobladores del ejido San Isidro tuvieran una nueva identidad basada en el sitio arqueológico de la cultura olmeca y compartida entre ellos, ya que el tiempo invertido en esta investigación fue sólo tres años. Sin embargo, el vector o la dirección de la estrategia de la investigación no fue equivocada, ya que parece que logramos llamar mucha atención de los pobladores sobre el patrimonio arqueológico en el que ellos interactúan y viven diariamente. Solo necesitamos la continuación y otros métodos más desarrollados y planeados para que funcione mejor en el futuro.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Durante casi tres años de investigación además de unos siete años desde el inicio del PAER, nos dimos cuenta claramente que este tipo de investi-

gación no podría dar un resultado inmediato. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, hubo ciertos impactos positivos observados en los pobladores del ejido San Isidro. Cuando comenzamos el PAER en 2012, muchos pobladores no mostraron interés hacia el patrimonio arqueológico, aunque ellos viven encima de él y junto con él. Para ellos, los montículos, las esculturas de rocas y objetos pequeños prehispánicos fueron unos cerritos y piedras que no les servían. Por ello, cuando construimos una base de exposición para los monumentos olmecas del sitio Estero Rabón, no cuidaron el espacio y las esculturas prehispánicas. Comenzaron a dañar su propio patrimonio arqueológico porque ya se dieron cuenta que existen estos “objetos” aunque antes no les habían dado la atención (Kotegawa y García Hernández 2017). Se sentaron encima de las esculturas prehispánicas originales tomando cervezas y tirando basura alrededor de este espacio. No se observó adecuado respeto a su patrimonio arqueológico, tal vez no comprendieron el valor del patrimonio que ellos tienen afortunadamente en su propia comunidad.

La protección del patrimonio arqueológico de esta comunidad fue uno de los motivos para comenzar la presente investigación porque pensamos que ellos mismos cuidarán su patrimonio cuando tengan una identidad local fuertemente vinculada con su patrimonio arqueológico. Sabemos que los arqueólogos no podemos cuidar 24 horas, 365 días y varios siglos el patrimonio arqueológico que existe en muchos lugares. Las personas principales que deben cuidarlo son los pobladores locales. Pero también ellos necesitan alguna razón para meter sus fuerzas y tiempos voluntariamente para la protección del patrimonio. Por lo que, decidimos realizar esta investigación para fomentar una nueva identidad local relacionada con el patrimonio arqueológico. Además, desde varios años anteriores, nos contaron la carencia de su propia identidad de la

comunidad porque la gran mayoría de las familias del ejido son migrantes que llegaron de otras regiones y no tienen una clara conexión ideológica con la historia y la cultura del terreno.

Como se mencionó anteriormente el resultado que estamos esperando por esta investigación, no nos llegará inmediatamente. Por ello, mientras realizamos esta investigación, también comenzamos el mejoramiento de la protección de las esculturas prehispánicas resguardadas en el ejido, ya que el vandalismo hacia el patrimonio arqueológico del sitio se está acelerando en los últimos años. En el año 2022, pusimos una protección con una malla metálica para que nadie entrara en el espacio. Esta fue una acción urgente y rápida para frenar el vandalismo que fue comenzado en el año anterior. En este momento, también pedimos ayuda a la nueva alcaldesa del municipio para que ellos pongan un techo para proteger del deterioro natural de las lluvias, de los vientos y del sol.

Sin embargo, después de un año de no recibir la respuesta y no realizar ninguna protección para

el patrimonio arqueológico del ejido San Isidro, decidimos poner un techo por parte del PAER. Cuando les explicamos el plan del año 2023 a los pobladores del ejido, ellos nos ofrecieron apoyo de mano de obra y transporte para traer los materiales. Igualmente, ellos consiguieron un apoyo económico para cubrir la mitad de las láminas metálicas. Así, pudimos ver ciertos cambios en ellos porque cuando decidimos poner la protección de mallas metálicas en el año 2022, solamente unos pobladores nos ayudaron para poner esta protección. Pero ahora, nos ayudaron más personas y empezaron a cooperar con su propio dinero para proteger su patrimonio arqueológico (Fig. 15).

Comprendemos que debemos seguir trabajando con ellos, pero ahora estamos viendo más esperanza en el futuro del patrimonio arqueológico del sitio Estero Rabón con la gran ayuda de los pobladores locales. Por lo que hemos podido mostrar que diversas actividades tomadas de métodos y técnicas de la arqueología pública pudieron causar el comienzo de la creación de una identidad local con



Fig. 15. Espacio de exhibición de esculturas prehispánicas del sitio Estero Rabón (año 2023).

el patrimonio arqueológico de la localidad. Este caso fue muy particular, pero también nos inspira a alguna dirección para definir el término académico y científico de la arqueología pública que tiene mucho potencial para resolver varios problemas públicos y sociales de nuestra actualidad para el futuro. Como varios investigadores mencionan que la arqueología pública tiene distintos modelos y acercamientos (Merriman 2004; Holtorf 2007; Matsuda y Okamura 2012; Matsuda 2016), la meta de la arqueología pública es la misma de la arqueología en general y es que la arqueología sirva de algo a nuestra sociedad actual y del futuro.

Agradecimiento

Les agradecemos mucho a todos los pobladores del ejido San Isidro por participar en esta investigación. También agradecemos mucho a las autoridades del municipio por los distintos apoyos que nos brindaron. Finalmente mencionamos que la presente investigación fue financiada por Ayudas a la Investigación Científica (KAKENHI) del Ministerio de Educación, Cultura, Deporte, Ciencia y Tecnología de Japón a través de la Sociedad Japonesa para la Promoción de la Ciencia con el título de la investigación “Reconstrucción de la identidad en la sociedad de migrantes a través de la arqueología pública con el patrimonio arqueológico” (19K23119).

Hirokazu KOTEGAWA

Universidad Nacional Autónoma de Honduras/
Universidad de Kanazawa

María Magdalena AGUILAR PÉREZ

Proyecto Arqueológico Estero Rabón

NOTA

1) Según el Gobierno de México (s.f.) México tiene actualmente 71 grupos étnicos. Dentro de ellos se encuentran los nahuas y los popolucas. Ellos formaron pequeños pueblos en distintas partes del territorio mexicano incluyendo esta región del estudio.

REFERENCIAS

- Arieta Baizabal, V. 2024.** *¿Qué Me Trajo el Río?* México, Editorial Virginia Arieta Baizabal.
- Coe, M. D. y R. A. Diehl 1980.** *In the Land of the Olmec.* Austin, University of Texas Press.
- Cohen, A. S. y R. Solinis Casparius 2017.** The Micro-politics of Public Archaeology: Working with the Ejido in Michoacán, Mexico. *Journal of Social Archaeology* 17(3): 326-248.
- Cyphers, A. 2012.** *Las Bellas Teorías y los Terribles Hechos: Controversias sobre los Olmecas del Preclásico Inferior.* Ciudad de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cyphers, A. (ed.) 1997.** *Población, Subsistencia y Medio Ambiente en San Lorenzo Tenochtitlán.* Ciudad de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cyphers, A. (ed.) 2014.** *Herencia y Futuro.* Ciudad de México, Fondo para la Comunicación y la Educación Ambiental, A.C.
- Drucker, P. 1952.** *La Venta, Tabasco, A Study of Olmec Ceramics and Art.* Bureau of American Ethnology Bulletin 153. Washington, D.C., Smithsonian Institution.
- Drucker, P., R. F. Heizer y R. J. Squier 1959.** *Excavation at La Venta 1955.* Bureau of American Ethnology Bulletin, No. 170. Washington, D.C., Smithsonian Institution.

- Gándara Vázquez, M. 2016.** La divulgación significativa: una aproximación a la educación patrimonial desde México. En S. Fuentes Luis (coord.), *La Educación Patrimonial en Lanzarote. Teoría y Práctica en las Aulas. Menú de Recetas Patrimoniales*, pp. 77-104. Lanzarote, Concejalía de Cultura y Turismo y Concejalía de Juventud y Deportes del Ayuntamiento de Arrecife.
- Gándara Vázquez, M. 2018.** De la interpretación temática a la divulgación significativa del patrimonio arqueológico. En M. Gándara Vázquez y M. A. Jiménez Izarraraz (coords.), *De la Interpretación Temática a la Divulgación Significativa*, pp. 29-96. Ciudad de México, Secretario de Cultura e Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- García Macías, N. I. 2007.** Arqueología y Educación. Estado de la cuestión. *Cuicuilco* 14(39): 203-226.
- García Macías, N. I. 2009.** *Arqueología y Educación. Una Propuesta Didáctica para la Enseñanza de la Arqueología en la Educación Secundaria*. Ciudad de México, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- García Sánchez, M. 2019.** La arqueología y la historia en la educación y su efecto en el patrimonio cultural. *Revista Chicomoztoc* 1(1): 34-55.
- Girón Cervantes, J. 2019.** 25 años de arqueología. Una vista a través de la publicación *Arqueología Mexicana*. *Revista Chicomostoc* 1(1): 12-33.
- Gobierno de México s.f.** *Sistema de Información Cultural México*. Consultado el 06 de noviembre de 2024. https://sic.cultura.gob.mx/index.php?table=grupo_etnico
- González Lauck, R. B. 2000.** La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa olmeca. En L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), *Antigua Historia de México, vol. I: El México Antiguo, Sus Áreas Culturales, los Orígenes y el Horizonte Preclásico*, pp. 363-406. Ciudad de México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad Nacional Autónoma de México a través de la Coordinación de Humanidades y el Instituto de Investigaciones Antropológicas, Miguel Ángel Porrúa.
- Holtorf, C. J. 2007.** *Archaeology is a Brand: The Meaning of Archaeology in Contemporary Popular Culture*. Walnut Creek, Left Coast Press.
- Konwest, E. y S. M. King 2012.** Moving Toward Public Archaeology in The Nejapa Valley of Oaxaca, Mexico. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 44(3): 499-509.
- Kotegawa, H. 2015.** Después de los olmecas. *Boletín del Instituto de Estudios Latinoamericanos de Kyoto* 15: 67-95.
- Kotegawa, H. 2017a.** Estero Rabón. Tradición regional e impacto cultural foráneo. En L. Budar, M. Venter y S. Ladrón de Guevara (eds.), *Arqueología de la Costa del Golfo. Dinámicas de la Interacción Política, Económica e Ideológica*, pp.117-128. Xalapa, Universidad Veracruzana.
- Kotegawa, H. 2017b.** Posibles imágenes del trono olmeca encontrado en Estero Rabón, Veracruz, México. En B. Arroyo, L. Méndez Salinas y G. Ajú Álvarez (eds.), *XXX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, pp.749-758. Ciudad de Guatemala, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal. Guatemala.
- Kotegawa, H. 2018.** El trono de Estero Rabón. *Arqueología Mexicana* 150: 56-57.
- Kotegawa, H. 2020.** Aspectos acuáticos de Estero Rabón: Reconstruyendo las actividades realizadas. En L. Budar y S. Ladrón de Guevara (eds.), *Uso y Representación del Agua en la Costa del Golfo*, pp. 219-232. Xalapa, Universidad Veracruzana e Instituto Literario de Veracruz S.C.
- Kotegawa, H. 2023.** Aportaciones arqueológicas, educativas y del desarrollo local por el Proyecto Arqueológico Estero Rabón. En S. Nakamura, T. Adachi, and M. Ogawa (eds.), *Japanese Contributions to the Studies of Mesoamerican Civilizations. The 40th*

- Anniversary of La Entrada Archaeological Project*, pp. 131-146. Kanazawa, Institute for the Study of Ancient Civilizations and Cultural Resources, Kanazawa University.
- Kotegawa, H. y M. García Hernández 2017.** Arqueología Pública en Estero Rabón. *La Ciencia y El Hombre XXX(Especial)*: 42-49.
- Matsuda, A. 2016.** A Consideration of Public Archaeology Theories. *Public Archaeology* 15(1): 40-49.
- Matsuda, A. y K. Okamura 2012.** Introduction: New Perspectives in Global Public Archaeology. In K. Okamura and A. Matsuda (eds.), *New Perspectives in Global Public Archaeology*, pp. 1-18. New York, Springer.
- Melgar y Serrano, J. M. 1871(1994).** Estudios sobre las antigüedades y el origen de la cabeza colosal de tipo etiópico que existe en Hueyapan del cantón de los Tuxtlas. *Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística Boletín* 2(3): 104-109. (Re-publicado 1994. Hallazgo de ayer: La colosal cabeza de Hueyapan. *Arqueología Mexicana* 2(9): 63-65.)
- Merriman, N. 2004.** Introduction: Diversity and Dissonance in Public Archaeology. In N. Merriman (ed.), *Public Archaeology*, pp. 1-17. London, Routledge.
- Stirling, M. W. 1940.** Great Stone Faces of the Mexican Jungle: Five Colossal Heads and Numerous Others Monuments of Vanished Americans Are Excavated by the Latest National Geographic-Smithsonian Expedition. *National Geographic Magazine* 78(3): 309-334.
- Stirling, M. W. 1943a.** La Venta's Green Stone Tigers. *National Geographic Magazine* 84: 321-332.
- Stirling, M. W. 1943b.** *Stone Monuments of Southern Mexico*. Bureau of American Ethnology Bulletin 138.
- Stirling, M. W. 1947.** On the Trial of La Venta Man. *National Geographic Magazine* 91(2): 137-172.
- Stirling, M. W. 1955.** Stone Monuments of the Rio Chiquito. *Bureau of American Ethnology Bulletin* 157: 1-23.
- Stirling, M. W. 1965.** Monumental Sculpture of Southern Veracruz and Tabasco. In G. R. Willey (ed.), *Handbook of Middle American Indians, vol. 3. Archaeology of Southern Mesoamerica, part 2*, pp. 716-738. Austin, University of Texas Press.
- Stirling, M. W. y M. Stirling 1942.** Finding Jewels of Jade in a Mexican Swamp. *National Geographic Magazine* 82(5): 635-661.
- Villalobos Acosta, C. 2014.** Arqueología mexicana en guías de turistas: Educación y pasatiempo. *Anales de Antropología* 48(II): 41-74.
- Warman, A. 2003.** La reforma agraria mexicana: una visión de largo plazo. Food and Agriculture Organization (ed.), *Land Reform. Land Settlement and cooperatives, 2003/2*. Economic and social development department. Consultado el 27 de octubre del 2024. <https://www.fao.org/4/j0415t/j0415t09.htm>